Reunión del Equipo de Recuperación de la Tortuga Lora
Zoológico Gladys Porter , Brownsville, Texas, EEUU
Octubre 27-29, 2004

Miembros del Equipo en Asistencia:

Alberto Abreu-Grobois - Universidad Nacional de México
Patrick Burchfield - Zoológico Gladys Porter
Robyn Cobb - U.S. Fish and Wildlife Service
Therese Conant - U.S. National Marine Fisheries Service
Antonio Fuentes - PROFEPA
Les Hodgson - Instituto Nacional de Pesquerías EEUU
Carmen Jiménez - Instituto Nacional de Pesca México
Patricia Luévano - Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología
Gobierno del Estado de Tamaulipas
David Owens - Colegio de Charleston
Earl Possardt - U.S. Fish and Wildlife Service
Oscar Ramírez - Vida Silvestre, SEMARNAT
Mike Ray - Texas Parks and Wildlife
Georgita Ruiz - CONANP, SEMARNAT
Donna Shaver - U.S. National Park Service, Padre Island National Seashore

Apuntadora:

Kristy Long - U.S. National Marine Fisheries Service

Traductora:

Sonia Ortiz, AVENTUR

Observadores:

Thane Wibbels - Universidad de Alabama
Luis Enrique Ortega- PROFEPA, Matamoros

Bienvenida y Presentaciones

Mr. Possardt inició la reunión y revisó la agenda. Mr. Possardt explicó al Equipo que la meta era desarrollar el borrador del plan de recuperación para finales del 2005.

El Programa de Tortugas Marinas en México

Mr. Ramirez y la Dra. Ruiz presentaron una síntesis de los recientes cambios en los programas de tortugas marinas en México. Existe ahora un programa nacional para la recuperación de las tortugas marinas. El Secretario de Medio Ambiente decidió que el Programa de Tortugas Marinas necesitaba ser una entidad separada de la División de Vida Silvestre. Separaron las responsabilidades de tal manera que una agencia trata exclusivamente con lo que se refiere a permisos y autorizaciones, mientras que la otra agencia diseña, implementa, y coordina los programas de recuperación de especies en peligro de extinción. La nueva entidad encargada de esto último es la Coordinación Nacional para la Recuperación de Especies Prioritarias. La mayoría de los programas están ahora bajo la coordinación de la Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas (CONANP), pero parte del programa aún reside bajo Vida Silvestre, Varios miembros del personal de Vida Silvestre fueron transferidos con Georgita Ruiz a la CONANP, pero nos

están oficialmente con la CONANP. La jurisdicción de la CONANP se extiende a todas las áreas necesarias para la conservación, no solamente áreas protegidas, y por lo tanto esto ofrece una tremenda flexibilidad dentro del programa. Para que la Dra. Ruiz participe de manera oficial en el equipo de recuperación, se deben de hacer revisiones a las regulaciones institucionales. Ya se han hecho las recomendaciones necesarias para formalizar esta asociación y por el momento está en el departamento legal.

En la actualidad, hay algo de anidación de tortugas marinas en áreas protegidas, pero no existen planes de manejo para ninguna de las áreas protegidas en México. La CONANP está trabajando en la elaboración de planes de manejo, especialmente en lo que se refiere a la potencial amenaza de desarrollo infraestructural en las playas de anidación de tortugas marinas. El programa de tortugas marinas de México recibió un pequeño incremento al presupuesto en el 2004 (230,000 pesos). La CONANP lanzó una campaña de recaudación de fondos de un día con BANAMEX y TV Azteca actuando como socios principales la cual logró recaudar 14.8 million pesos.

Memorandum de Entendimiento

La delegación de México propuso la posibilidad de tener a los estados de Texas y Tamaulipas añadidos al Memorandum de Entendimiento. Los miembros del equipo de recuperación de México son de la creencia de que el Memorandum será muy vago si México firma sin que la contraparte estatal también firme. Esto permitiría una consistencia interna en México. Los miembros del equipo de recuperación de Estados Unidos expresaron consternación acerca de incluir a Texas en el Memorandum. La preocupación de Ms. Conant era en cuanto a las autoridades y las responsabilidades si es que Texas firmaba. Aún más, si Texas fuera a firmar, existiría la cuestión de que todos los estados de Estados Unidos en donde se han documentado tortugas loras en sus aguas estatales también deberían de firmar. Para completar el Memorandum de la manera más rápida, se acordó que el Memorandum solamente sería entre las entidades federales y que más adelante se incluirían a los Estados.

Resumen de la Junta de Stakeholders de Estados Unidos

Mr. Possardt dió un resumen de la junta que se llevó a cabo en el mes de Abril del 2004 en Hosuton, Texas, EEUU. Envió un resumen de la junta a los participantes; y 4-5 de los participantes presentaron comentarios al respecto del mismo. El equipo revisó y discutió estos comentarios y determinaron en cual de las cinco categorías entraban. Las cinco categorías son las siguientes: 1) proceso de revisión del plan, 2) criterio de recuperación, 3) análisis de amenazas, 4) acciones de recuperación, 5) misceláneos/presupuestos. El equipo estuvo de acuerdo en que el tema de equivalentes reproductivos que tanto era de interés a varios stakeholders no sería utilizado o ser utilizado en una manera modificada para evitar las preocupaciones de los stakeholders. El equipo también acordó que otra junta de stakeholders de Estados Unidos sería llevada a cabo después de que los criterios de recuperación hayan sido desarrollados y el plan esté un poco más avanzado. Una junta durante el verano fué propuesta pero una decisión final será tomada en la siguiente junta del equipo de recuperación que se llevará a cabo en Abril. Ms. Conant se ofreció a escribir un resumen de dos párrafos de la junta de Stakeholders de Estados Unidos la cual

será traducida al Español y puesto en la página web.

Resumen de la Junta de Stakeholders de México

Aproximadamente 8 miembros del equipo de recuperación asistieron a la junta de Stakeholders en México. Los participantes incluyeron - agencias federales (4), agencia estatal (1), gobiernos municipales (2), académicos (6), organizaciones no-gubernamentales (3), etc. Un comentario recibido por parte de uno de los pescadores de Tepejuajes fué el de recuperar a la población de tortuga hasta que alcanzase los niveles de los cuales su abuelo les contaba de las décadas de los 1930s y 1940s.

Los participantes en la junta de stakeholders meeting discutieron el tema de “Paraíso Tortuga” un desarrollo turístico planeado en Barra del Torro. Ms. Ortiz escribió al gobierno Mexicano preguntando si un estudio de impacto ambiental había sido preparado, y que acciones se tomarían para mitigar los efectos en la adyacente playa de anidación. La Dra. Luévano checó para ver si la SEDUE o la SEMARNAT habían recibido y revisado un estudio de impacto ambiental, pero ninguna de las dos instituciones recibieron algún EIA. Ya que la playa es considerada zona federal, sería responsabilidad de la SEMARNAT hacer las recomendaciones correspondientes. El representante de la SEMARNAT en Tamaulipas le encargó a la PROFEPA investigar más este asunto. La Dra. Luévano también le escribió a la PROFEPA para alertarlos acerca de este asunto y preguntar si todo estaba en orden. Copias de cartas fueron también enviadas al director de PROFEPA en México. No se habían tramitado o autorizado permisos para hacer el cambio de uso de tierra de rancho a casas de playa.

Tanto Ms. Ortiz, como miembro del sector privado, y la Dra. Luévano, como oficial de gobierno, presentaron denuncias dentro del marco legal, por lo tanto estando en desacuerdo con el proceso actual. Estas denuncias deben de ser atendidas por la PROFEPA. Si la PROFEPA encuentra que los cambios no fueron autorizados, entonces si pueden tomar acciones en contra del desarrollo. Los miembros del equipo estresaron la necesidad de regulaciones que identifiquen los terrenos que son críticos para las tortugas. La PROFEPA se apoya en estos tipos de decretos para entrar en acción. Los miembros del equipo también reconocieron que la PROFEPA, la CONANP, y la SEMARNAT deben de trabajar en conjunto en este asunto.

La Dra. Ruiz discutió la meta a corto plazo de la CONANP de desarrollar un plan de acción de manejo para el santuario e incrementar el área del santuario. La PROFEPA ya empieza a enforzar las leyes de manera más enfática; por lo tanto, después de la denuncia de Ms. Ortiz, checaron si se estaban cumpliendo las regulaciones relevantes. Si la zona era un área natural protegida, la sanción sería mayor si es que se fueran a encontrar irregularidades. Los miembros del equipo notaron lo necesario que era el incluir las demás playas de anidación de tortuga marina en santuarios. Los miembros del equipo también platicaron acerca de tener santuarios por separado, o incluir todas las playas en un solo santuario. La Dra. Ruiz sugirió el tener un santuario de tortuga lora tan pronto como fuera posible y subsecuentemente añadir santuarios para otras especies, por

ejemplo, un santuario para la tortuga laúd en la costa del Pacífico.

Actualización de la Norma Tiburonera

En Julio del 2002, se autorizaron líneas de pesca (sedales) de hasta 5000 m de largo con 2000 anzuelos y redes de malla de hasta 2000 m. Sin embargo, la Norma fué cancelada para permitir más tiempo para su completo análisis. La Norma prohíbe que solamente se utilicen las aletas de los tiburones y hace mandatorio la completa utilización del espécimen. Prohíbe la captura o retención de tiburones ballena, tiburones peregrinos, tiburones blancos, y varias especies de rayas. La Norma tiene como mandato que el esfuerzo total de pesca autorizado no será incrementado (no se darán nuevos permisos o concesiones).

Con respecto a tortugas marinas, la Norma prohíbe pescar enfrente de las playas de anidación durante la temporada de anidación de Marzo a Junio en una andana de 5 km de 11 playas (6 playas en Tamaulipas y 5 en Veracruz). Los miembros del equipo tomaron nota de quizás México necesite expandir la temporalidad de la temporada de anidación a Julio. Adicionalmente, la anidación de la tortuga verde a lo largo del Golfo de México no está incluida actualmente en la Norma. Bajo la Norma, los pescadores no pueden retener o transportar especímenes vivos o muertos, o partes de tortugas marinas o mamíferos marinos que son capturados y considerados pesca incidental. Los pescadores deben de participar en un programa de observadores y apoyar las actividades de un observador al momento de que se liberen tortugas capturadas en anzuelos. La pesca incidental de especies que no son el objeto de esa pesquería, incluyendo especies en peligro de extinción, debe de ser registrada en bitácoras. Las embarcaciones >10m deben de usar equipo y herramientas específicas para remover los anzuelos de tortugas marinas, aves marinas, y mamíferos marinos.

Originalmente, solamente 16 playas estaban protegidas bajo la Norma Tiburonera; en la más nueva versión, 96 playas están protegidas. La Norma Tiburonera está por el momento bajo revisión. Es muy controversial y fué rechazada la primera vez. Se formó un grupo para resolver y delinear varios aspectos, incluyendo aspectos técnicos, los cuales ya fueron resueltos. En el proceso de ser publicada como propuesta en el Diario Oficial de la Federación (similar al Registro Federal en los Estados Unidos), el público tiene 60 días para hacer comentarios. El Gobierno Mexicano responde a todos los comentarios, y hace cambios cuando es necesario. La SAGARPA de hecho es la que escribe las regulaciones para el Diario Oficial de la Federación con la participación de la Comisión Nacional de Pesca y Agricultura. La pesquería de tiburón está hoy en día funcionando sin regulaciones, pero sí tiene restricciones y requiere de permisos. La versión 6.2 de la Norma Tiburonera saldrá pronto para que el público haga comentarios.

Actualización de la Página Web

Mr. Shearer presentó un reporte de los avances de la página web. El equipo platicó acerca de añadir secciones en la página principal para juntas de stakeholders, investigaciones

actuales, y enlaces. Los miembros del equipo sugirieron incluir una acción de recuperación para desarrollar un página web que contenga toda la información disponible de tortuga lora, aunque sí se dieron cuenta que eso sería una gran tarea. Mr. Possardt se ofreció a reunir todos los enlaces sugeridos por los miembros del equipo.

Subgrupo de la Información de Arrastres para el Análisis de Amenazas

La Dra. Shaver, Mr. Les Hodgson, Ms. Sheryan Epperly, el Dr. Owens, y Mr. Mike Ray tendrán una reunión vía conferencia telefónica para examinar la información actual en cuanto al nivel de pesca y la relación entre la pesca y el varaje. Ms. Conant se ofreció para proporcionar los datos de NMFS.

Análisis de Amenazas

El equipo platicó acerca de como mejor representar el análisis de amenazas en el plan, considerando la falta de datos cuantificables actualmente disponibles. Se platicó acerca de solamente incluir la información cualitativa en las tablas de amenazas. Por lo general, el equipo estuvo de acuerdo en que los números serán incluidos en las tablas de amenazas cuando éstos estén disponibles, pero la clasificación jerárquica de las amenazas individuales será solamente de carácter cualitativo. Además, los equivalentes reproductivos no serán usados ya que hay muy pocos datos como para poder obtener un modelo que sea útil. El equipo acordó no perder el concepto detrás de los equivalentes reproductivos y sí se desea incluir algún tipo de esquema mediante el cual sea obvio que los animales sexualmente maduros son más valiosos que las crías o los huevos. El equipo hizo notar que es esencial categorizar las amenazas por importancia relativa de tal manera que sea la categoría la que diriga las prioridades. Un miembro del equipo sugirió un sistema de categorización dual (por ejemplo 1-3 y A-C) para incorporar estadíos de vida y amenazas. Therese Conant se ofreció a delinear la tabla de análisis de amenazas para su revisión por el equipo en la siguiente junta.

Presupuesto

El equipo platicó acerca de la relación del presupuesto para el operativo de playa y el Acta de Conservación de Tortugas Marinas (Marine Turtle Conservation Act).

Estatus

Mr. Possardt enlistó los temas y tareas que aún debían de ser cubiertos y completados antes de Diciembre del 2005, la fecha en la que se pretende completar un borrador del plan de recuperación. Estos temas y tareas incluyen lo siguiente: análisis de amenazas, criterios de recuperación, acciones/narrativa/prioridades de recuperación, itinerario de implementación; y el tener juntas de stakeholders adicionales. El equipo platicó acerca de tener otras dos juntas del equipo de recuperación, una que podría llevarse a cabo en conjunción con la junta de stakeholders. La siguiente junta será planeada para llevarse a cabo en Tampico, México para mediados de Abril del 2005.